

Međuprostor

Knežević, Jure

Master's thesis / Diplomski rad

2013

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj:

University of Split, Faculty of Civil Engineering, Architecture and Geodesy / Sveučilište u Splitu, Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:123:771003>

Rights / Prava: [In copyright](#)/[Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-10-04**



Repository / Repozitorij:

[FCEAG Repository - Repository of the Faculty of Civil Engineering, Architecture and Geodesy, University of Split](#)



UNIVERSITY OF SPLIT



DIGITALNI AKADEMSKI ARHIVI I REPOZITORIJI

SOCIJALNI PROSTOR GRADA
Student: **JURE KNEŽEVIĆ**
Komentor: prof. doc. **NIKOLA POPIĆ**

UVOD

Otvoreni prostor je bitan dio urbane baštine, snažan element u arhitektonskom i estetskom obliku grada, ima važnu odgojnu ulogu, ekološki je značajan, važan je za socijalne interakcije i poticanja razvoja zajednice i podupire ekonomskih ciljeva i aktivnosti, a osobito pomaže smanjiti inherentnu napetost i sukobe u kojima je oduzeta dijelovima urbanih područja u Europi, ima važnu ulogu u pružanju za rekreativne i zabavne potrebe zajednice i ima ekonomsku vrijednost u onom okoliša pojašnjenje.

Ljudima je potreban kontakt s prirodom zbog fizičkog, emocionalnog i duhovnog osjećaja. Razvoj gradova sve manje daje važnost javnim prostorima te neizgrađeni prostor uzurpiraju s ciljem zarade. Cilj parkova, trgova, tj. javnih prostora je povećati kvalitetu življenja. Stvaranjem parkova vratili smo gradu bogatstvo prirode i priliku da svaki stanovnik može uživati u šetnjama kroz prirodni pejzaž. Javni gradski parkovi pojavljuju se u 18.st, tzv. „viktorski parkovi“ nastali radi poboljšanja životnih uvjeta u industrijskim gradovima, a rezultat su započetih društvenih reformi. Mjera u kojoj grad pruža ove mogućnosti u kojoj razvija otvorene prostore za potrebe svojih građana su načini mjerenje napretka demokracije. Današnji naručitelji parkova postaju veliki koncerni koji time afirmiraju svoje ime.

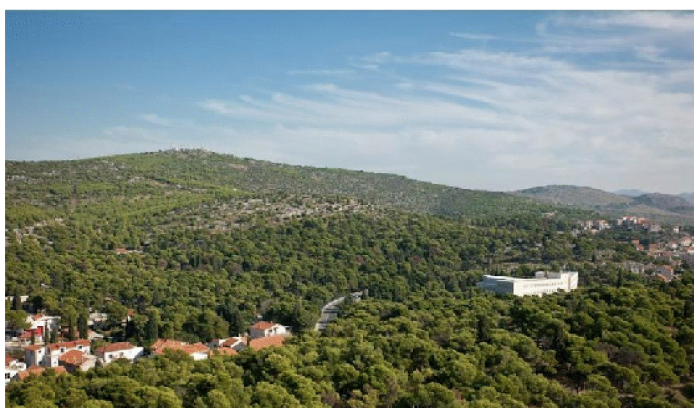
Prednosti i mogućnosti javnog prostora

- razvoj, primjena i testiranje sposobnosti i vještine za bolji osjećaj vrijednosti
 - udruživanje s bliskim prijateljima i drugim korisnicima da razviju novo prijateljstvo i bolji osjećaj društvenog položaja
 - dobivanje društvenog priznanja za poboljšanje samopoštovanja
 - poboljšala osjećaj obiteljskog srodstva, solidarnost
 - podučavanjem drugih, pogotovo za pomoć razvoja, učenja i razvoja nečije djece
 - odražava se na osobne i društvene vrijednosti
 - osjećaj slobode, neovisno i više kontrole nego što je to moguće u višestambenim zajednicama i radnom okruženju
 - duhovni rast
 - primjene i razvoj kreativnih sposobnosti
 - učenje više o prirodi, a posebno kao sredstvo za suočavanje s dosadnim, undermanning radnih mjesta i zadovoljiti znatiželju i potrebu za istraživanjem
 - dopuna potrebne energije i sposobnosti privremenog bijega negativne socijalne i fizičke uvjete koje doživljavamo u kući, susjedstvo i radnim okruženjima, kao što su buka, previše stvari koje treba učiniti, zahtjevi drugih, vrijeme pritisaka, nedovoljnu zelenu ili otvoreni prostor, nedostatak privatnosti, zagađenje, nesigurno okruženja i zahtjevni poslovi
 - bolje motoričke sposobnosti djece
 - veća psihička aktivnost
 - razvijanje sposobnosti nositi se sa stresnim i traumatičnim situacijama
 - veće socijalne vještine i sposobnosti
 - bolja procjena i upravljanje rizicima
 - povećava i fizičku mobilnost i mentalni razvoj kod starijih
- Možda najbitnija mogućnost koju nam omogućava javni prostor je da „**nešto činimo**“!

JAVNI PROSTORI GRADA ŠIBENIKA



1. Park šuma Šubićevac, zaštićana 1974. God. Područje zaštite obuhvaća područje kamenara-vršine, dug 6,5 km u smjeru sjeverozapa-jugoistok, od gradskih četvrti šibenika do vrhova obližnjih brežuljaka. Područje je danas dijelom obraslom starom borovom šumom, dijelom ga čine degradacijski stadiji (makija, garik, kamenjara) te mladi borovi nastali nakon požara prirodnom sukcesijom. Koristi se za rekreaciju šibenčana, a koriste je i brojni sportski klubovi.



2. Poljana

Ovaj široki nepravilno oblikovan trg je središnji gradski trg. On je počeo život kao prostor na otvorenom izvan gradskih vrata za konjske utrke i natjecanje u streličarstvu. Na trgu je najpoznatija građevina je Šibensko kazalište, sagrađena je 1870, a pod pokroviteljstvom austrougarskog cara Franje Josipa u svom dalmatinske turneje u 1875.

S južne druge strane Poljanehrabro stoji suvremena gradska knjižnica, djelo moderne arhitekture, arhitekta Ive Vitića, klin moderne napravljen od stakla i čelika izgrađena ostacima bastiona iz 16.st. na kojem se nalazi kip zaštitnika grada, arhadeo Mihael. Osim na knjižnicu trg se naslanja i na perivoj Roberta Visianija. Na nedavno raspisanom arhitektonskom natječaju za uređenje trga na natječaj se prijavilo preko 50 radova. Trg se trenutno koristi za parkiranje vozila.



3. Perivoj Roberta Visianija jedan je od najljepših dalmatinskih parkova u kojem je spojena perivojna kultura i krajolik; jedna se odnosi na bogatstvo i raznolikost mediteranske flore, a druga na čovjeka koji je u prošlosti proslavio Šibenik - na Roberta Visianija Šibenčanina, poznatog istraživača naše flore i obnovitelja najstarijeg botaničkog vrta u Europi, onog u Padovi. Park je podignut oko 1895. god, a nalazi se u centru grada između Poljane i šibenske rive. Perivoj je u prvoj polovici 20. st. bio dobro održavan zahvaljujući šibenskom vrtlaru Stipi Zoriću. Park je temeljito obnovljen 1995. god. kada su prostor u parku zauzele pretežno mediteranske biljke.



4. Obala dr. Franje Tuđmana (šibenska riva)



5. Gradska tržnica



6. Plaža Banj

Riječ je o prostoru koji je u šibenskoj povijesti imao funkciju kupališta, a izgradnjom kanalizacijskog kolektora i vodovoda te na osnovu rezultata studije Instituta Ruđer Bošković o idealnoj kakvoći mora na tom području, stvoreni su preduvjeti za izgradnju buduće plaže koja je Šibenik ponovno okrenula moru i dala značajan impuls revitalizaciji stare gradske jezgre i razvoju turizma.



URBANISTIČKO-ARHITEKTONSKI PROJEKTI U ŠIBENIKU NA TEMU STANOVANJA I JAVNIH PROSTORA

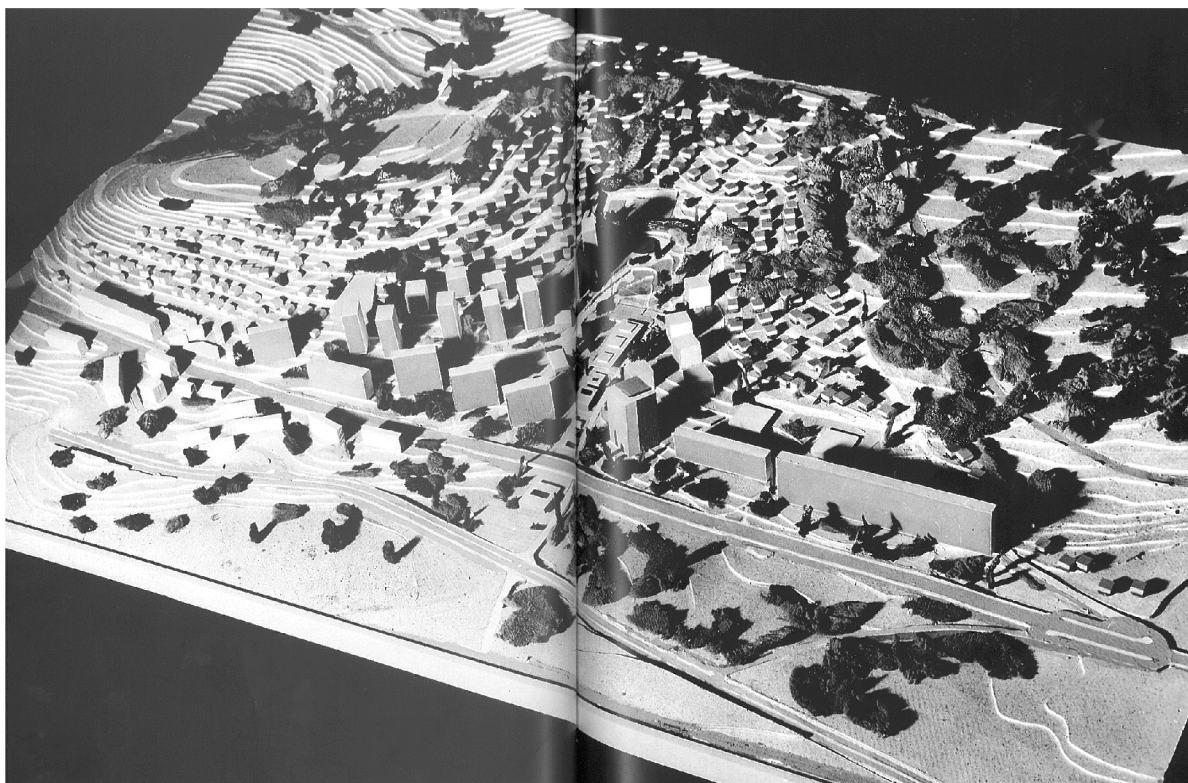
Zbog specifičnog urbanizma samog grada te uzdužne organizacije oko jedne osi zanimljiv je pristup arhitekata pri izradi arhitektonskih i urbanističkih studija.

Stambeno naselje Vidici

autor: Dinko Vesanović (1966.-1967)

U urbanističkom rješenju za Vidike Vesanović krajnjom dosljednošću slijedi jednu osnovnu ideju: dispoziciju svih predviđenih individualni i kolektivnih objekata prilagoditi izohipsama terena koji se u potkovičastoj formi spušta od sjevera prema jugu. Središnju udolinu, razdjelnicu između dvije susjedne uzvisine koja je također u nagibu prema jugu, namjenjuje zajedničkim sadržajima naselja. Koncept je do najsitnije g detalja jasno čitljiv i gotovo doslovan. S južne strane naselja omeđuje je ulica Stjepana Radića.

Nedvojbeno je činjenica da je Vesanović svojim već ranije realiziranim stambenim neboderima na „Križu“ i ovom novom izgradnjom na „Vidicima“ dao značajan doprinos definiranju slike istočnog dijela grada Šibenika, unatoč činjenici da su i Križ i Vidici samo dijelom realizirani prema izvornom Vesanovićevom urbanističkom prijedlogu.



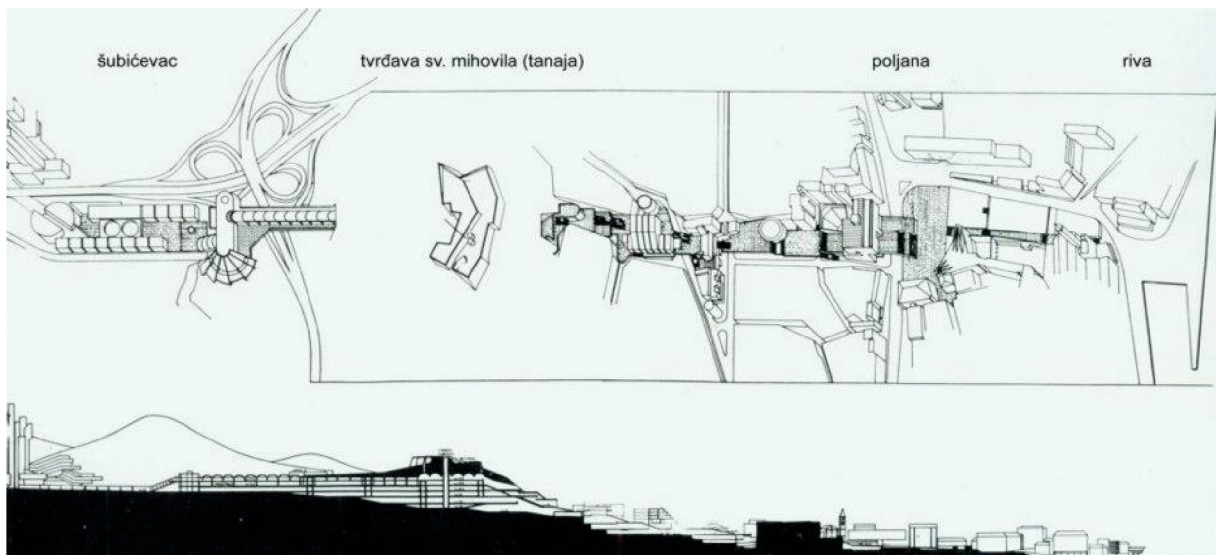
Maketa urbanističkog rješenja naselja „Vidici“

Šibenik cardo

autori: Ivan Juras, Neven Šegvić, Emil Špirić i Ante Vulin, 1976.

Šibenik Cardo je prijedlog stvaranja megastrukture okomite na postojeću osovину decumanusa. Prijedlog je nastao u sklopu natječaja za dom kulture 1976. Cilj je dobiti veliko središte kulture, trgovine, odmora, velika zona rekreacije, veliko carstvo pješaka. Pokušali su stvoriti urbanu osovину od tvrđave sv. Nikole, napuštene pred lukom preko zapuštenog hotela Krke na obali, Poljane, predviđenih novih terasa punih različitih novih sadržaja, ispod tvrđave Subićevca, novoga trgovačkog centra i prometnog distribucionog čvorišta, do Šibenika II — Šubićevca, kojem ne bi trebalo onda stvarati artificijelni centar jer ga izravno uključuje u staru jezgru u Cardo do Poljane ili obale što i dalje ostaje centar Šibenika.

izvor: Čovjek i prostor

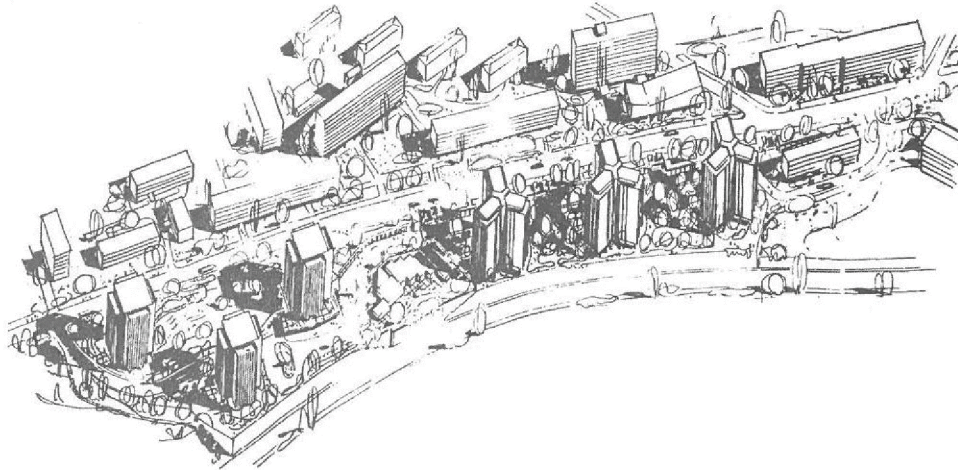


Na sjeveroistoku poljane projektirano je široko stubište kao uvod u novi gradski smjer.

Urbanističko rješenje stambenog naselja Križ (autor Dinko Vesanović 1958-1966.)

Ovaj projekt ujedno je i tema za izradu ovog diplomskog rada i iz tog razloga ga navodim posljednjeg.

Narudžba koja je promijenila Vesanovićev osobni i profesionalni put došla je iz Šibenika 1958. Godine. Projektirati ovo naselje značilo je na širokom potezu formirati novo lice grada prema moru i definirati fizionomiju budućeg širenja grada u smjeru istoka.



Vesanović najprije radi na urbanističkom rješenju čitave stambene zone, u skladu s urbanističkim planom šibenika kojeg je uradio zagrebački arhitekt Dragan Boltar iz tadašnjeg

Urbanistička studija naselja Križ 1966

„Urbanističkog instituta SRH“. Vesanović se opredijelio za šest stambenih tornjeva čiji tlocrt karakteristične etaže slijedi gabarite grčkog križa; time autor nastoji ostvariti gotovo literarnu asocijaciju na naziv područja. Urbanističkim planom predviđeno je da se na slobodnim površinama između nebodera izgrade gradski sadržaji; dječji vrtić, igrališta, ugostiteljski i servisni objekti, trgovci, parkirališta i zelene površine. Gradske vlasti opredjelile su se za ovakav tip stambene izgradnje u prvom redu zbog procjene da Šibenik ukliješten na uskom prostoru između mora i brda jednostavno nema prostornih mogućnosti za drugačiji način rješavanja intenzivnije izgradnje i akutne nestašice stambenog prostora.

Zbog osporavanja izgradnje ovako visokih nebodera Vesanović je na skupštini Društva inženjera i tehničara Hrvatske iskoristio priliku da argumentira urbanistički i arhitektonski koncept naselja Križ. Po njegovom mišljenju, lamelasta izgradnja predstavljala bi kontinuiranu vizualnu barijeru kako sa mora prema gradu, tako i iz sjevernih rubova grada prema moru; stambene vertikale eliminiraju takav efekt. U svakom slučaju Šibenik je prvi grad koji je probio led s izgradnjom visokih zgrada.

Stambeni neboderi na križu (1959-1966) perspektiva



UPOTREBA JAVNIH PROSTORA

Stvaranje javnih prostora proizašlo je iz ljudske potrebe za neobveznim druženjem i povezivanjem s ljudima s kojima nemaju nikakav privatni kontakt i intimno se ne poznaju. Korištenje tih javnih prostora u kvartovima i svakodnevni slučajni susreti stvaraju određeno povjerenje i povezanost među ljudima. Izostanak javnih prostora rezultira i nedostatkom međusobnih kontakata i povjerenja što je pogubno za život ulice i kvarta. Takve prostore potrebno je popuniti adekvatnim sadržajima vezanim za ljudsku svakodnevicu jer u nedostatku istih izostaju susreti i držanja do kojih dolazi spontano. Projektiranje prostora s ciljem povezivanja ljudi nemaju jednako dobar efekta kao popratni sadržaji koji su dio ljudske svakodnevnice i koji takve susrete izazivaju spontano. U izostanku spontane interakcije u gradovima ljudi izabiru potpuno izolaciju prije nego svjesno dijeljene svoje intime.

NAKUPINA RAZNOLIKOSTI

Kako bismo razumjeli grad trebamo se baviti njegovom raznolikosti, a ne svakim sadržajem zasebno. Raznolikost unutar grada kao i raznolikost unutar pojedinih ulica glavni je faktor u borbi protiv monotonije svakodnevnice. Komercijalna raznolikost bitna je za društvo kao i za ekonomiju, ona generira raznolikost kulturnih prilika, svijesti te populacije i korisnika. Nije slučajnost da raznolikost ponude stvara raznolikost ulice i dalje cijelog grada. Samo postojanje grada odnosno ulice ne jamči raznolikost samo po sebi. Raznolikost grada najlakše se očituje na manjem području u kojem je ona izražena i može se lakše pratiti. Kod stvaranja nakupina raznolikosti neophodni su sljedeći uvjeti:

1. Područje mora imati više od dvije primarne funkcije. Svojim sadržajem mora osigurati prisutnost ljudi u različito doba dana s različitim potrebama, koji će koristiti više od jedne namjene koju to područje nudi.
2. Nužna je protočnost u svim smjerovima te što kraći intervali kretanja.
3. Zadovoljavajući omjer starog i novog koji se međusobno prožimaju.
4. Svako područje ima određenu koncentraciju ljudi, što se isključivo odnosi na stanovanje.

Razvojem ovih uvjeta pojedina područja prepoznaju svoju primarnu namjenu i potencijal na kojem temelje svoj daljnji razvoj.

1. Različiti intervali kretanja ljudi unutar područja ili ulice uvjetovani su raznolikosti ponude i upotrebe. Ljudi koji tu žive i rade u manjoj mjeri također su dio toga kretanja i raznolikosti korisnika. Pozitivne strane same lokacije ne smiju se zanemariti nego iskoristiti i nadopuniti vezanim sadržajima kako bi se područje bilo atraktivno a samim time i aktivno tokom cijelog dana. Primarna upotreba prostora vezana je za sadržaje koje ono nudi vanjskim posjetiocima, dok je sekundarna upotreba ona vezana za radna mjesta koja su u službi vanjskim posjetiocima.
2. Stvaranje dugih i nepreglednih ulica rezultira monotonijom, nedostatkom interakcije i kretanja ljudi te stvaranjem središnje točke u koju se slijevaju svi sadržaji te se time stvaraju

nepregledni nizovi standardiziranih komercijalnih sadržaja. Pružanjem drugih mogućnosti kretanja, vertikalnih ili horizontalnih, te prekidi jednoličnog pravocrtng kretanja daju posebnu vrijednost prostoru. Otvaraju se prostori zadržavanja te kretanje ljudi nema za cilja samo dolazak iz točke A do točke B. U teoriji, kratke ulice većinom su stambene namjene ali sadržaji koji se formiraju između, njih njihova su prava vrijednost. Ulice nisu zamišle da nekoj točki nestaju one se trebaju granati i umnožavati. Presjecanja i susreti komunikacija iz više smjerova omogućuje ukrštavanje i miješanje sadržaja te stvaranje raznolikosti, a izbjegaje se zoniranje koje također za posljedicu ima monotoniju.

3. Svakom gradu je potreban određen postotak starih građevina, one su nužne zbog manjih cijena prostora u odnosu na novogradnju. Miješanje starog i novog rezultira raznolikošću korisnika prostora. Stare ideje ponekad mogu koristiti novu infrastrukturu dok nove ideje moraju revitalizirati staru. Interpolacija potiče revitalizaciju staroga te u konačnici, ako je potrebno staro se zamjenjuje novim, takav krug održaje kontinuitet korištenja prostora, raznolikost i napredak.
4. Gustoća naseljenosti veoma je važna u gradovima posebno za njihov razvoj, ali malo se o njoj razmišlja kada je riječ o vitalnosti grada. Ona može biti izvor velikih poteškoća i neuspjeha po pitanju napretka. Povećanje gustoće naseljenosti ne mora nužno rezultirati stvaranjem slamova i socijalnog nereda. Povećanje gustoće stanovništva u novije vrijeme bilježe popularna područja s visokim stupnjem raznolikosti, a raznolikost pada smanjenjem gustoće. Ali razvijenost i raznolikost nisu isključivo uvjetovani gustoćom naseljenosti, na njih uvelike utječu tri prethodno navedena faktora.

Izvori:

Knjige: „Dinko Vesanović“, Darovan Tušek

„The Death an Life of Great American Cities“, Jane Jacobs

„Hrvatski perivoji i vrtovi“, Dragutin Kiš

„Arhitektura br:211 Neven Šegvić“

Linkovi: <http://www.zelenilo-sibenik.hr/>

<http://zasticenapodrucja.com/hr/sibensko-kninska/kulturna-bastina/>



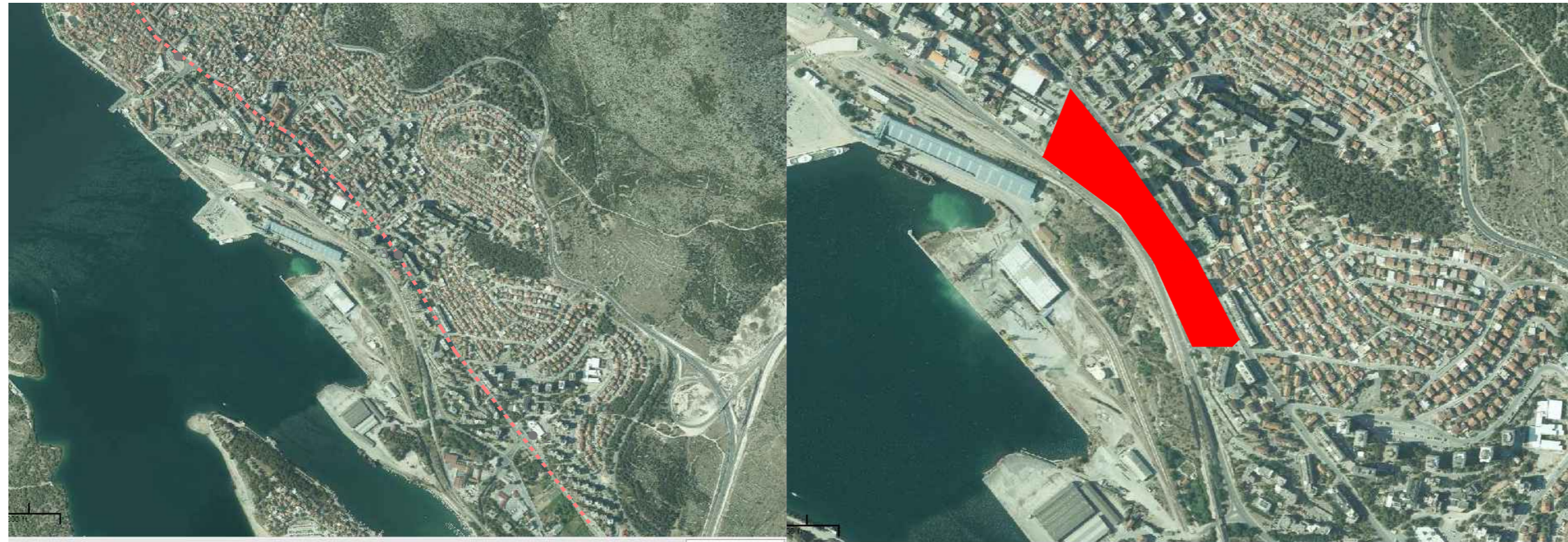
Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije Split
Diplomski studij arhitekture
DIPLOMSKI RAD: **MEĐUPROSTOR**
STUDENT: **Jure Knežević**
MENTOR: Prof. Nikola Bašić
KOMENTOR: Prof. doc. Nikola Popić

SADRŽAJ:

- fotografije lokacije
- analiza okruženja
- uvod
- koncept
- aksonometrija
- situacija 1:1000
- tlocrti 1:500
- pročelja i presjeci 1:200



Lokacija diplomskog rada nalazi se u gradu Šibeniku u gradskim predjelima Rogač i Baldekin, tj. uz obalu šibenskog zaljeva. Specifičnost lokacije je okruženje u kojem se nalazi. Parter ispod nebodera (označeno lijevo) je područje obuhvata, a okružuju ga različiti prosotri. Radi se o jednom uskom prostoru smještenom između ulice Ante Starčevića sa sjeverne i Tehnološkom ulicom s južne strane. S južne strane pogled seže prema željezničkoj pruzi, teretnoj luci, i prema moru. U područje obuhvata spada i velika zelena površina koja se nalazi s južne strane obuhvata koja je ostala izolirana između teretne luke i Tehnološke ulice, a s malim intervencijama može postati dostupna stanovnicima okolnih kvartova koji nemaju kvalitetne javne površine. Sama lokacija nalazi se u području intenzivnijih pješačkih koridora. U blizini se nalaze željeznički kolodvor, sportska dvorane, dvije osnovne škole, vrtić i veleučilište.



Konfiguracija terena na kojem se smjestio odredila je oblik grada Šibenika. Grad koji se organizirao po padinama obližnjih brda stvorio je specifičan urbanizam. Na padinama brda smješteni su stambeni objekti, a u udolinama prometnice. Ulica koja čini kralježnicu grada je ulica Ante Starčevića. Na tu ulicu vežu se svi gradski kvartovi.

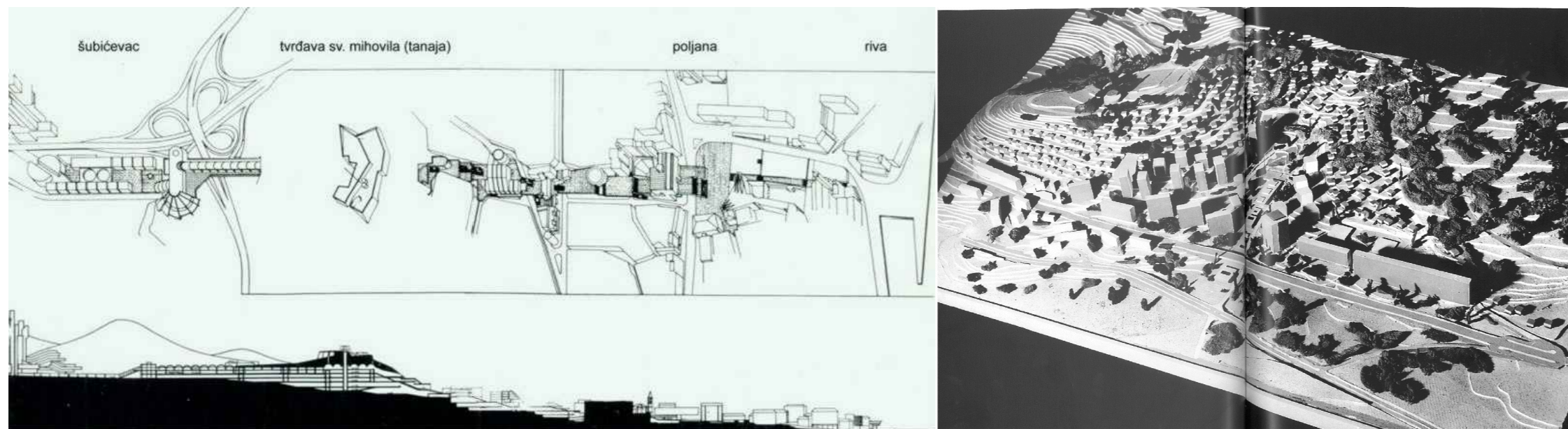
Takvom razvučenom organizacijom stvorio se problem. Grad ima samo jedan centar koji, iako Šibenik nije veliki grad, postaje nedostupan. Stvaranjem novih centara, tj. (policentričnost) grad bi ravnomjerno rasporedio javne sadržaje. Ovom temom su se u prošlost bavili poznati arhitekti među kojima je i Neven Šegvić s grupom autora, koji je Projektirao futuristički projekt za tada jaki industrijski grad.

Šibenik Cardo je prijedlog stvaranja megastrukture okomite na postojeću osovinu decumanusa. Prijedlog je nastao u sklopu natječaja za dom kulture 1976. Cilj je dobiti veliko središte kulture, trgovine, odmora, velika zona rekreacije, veliko carstvo pješaka. Pokušali su stvoriti urbanu osovinu od tvrđave sv. Nikole, napuštene pred lukom preko zapuštenog hotela Krke na obali, Poljane, predvidenih novih terasa punih različitih novih sadržaja, ispod tvrđave Subićevca, novoga trgovačkog centra i prometnog distribucionog čvorišta, do Šibenika II -- Šubićevca, kojem ne bi trebalo onda stvarati artificialni centar jer ga izravno uključuje u staru jezgru u Cardo do Poljane ili obale što i dalje ostaje centar Šibenika.

Par godina ranije arhitekt Dinko Vesanović projektirao je i gradski predio Vidici. Na tom dijelu također se primjenila okomica javnih sadržaja na ulicu Ante Starčevića.

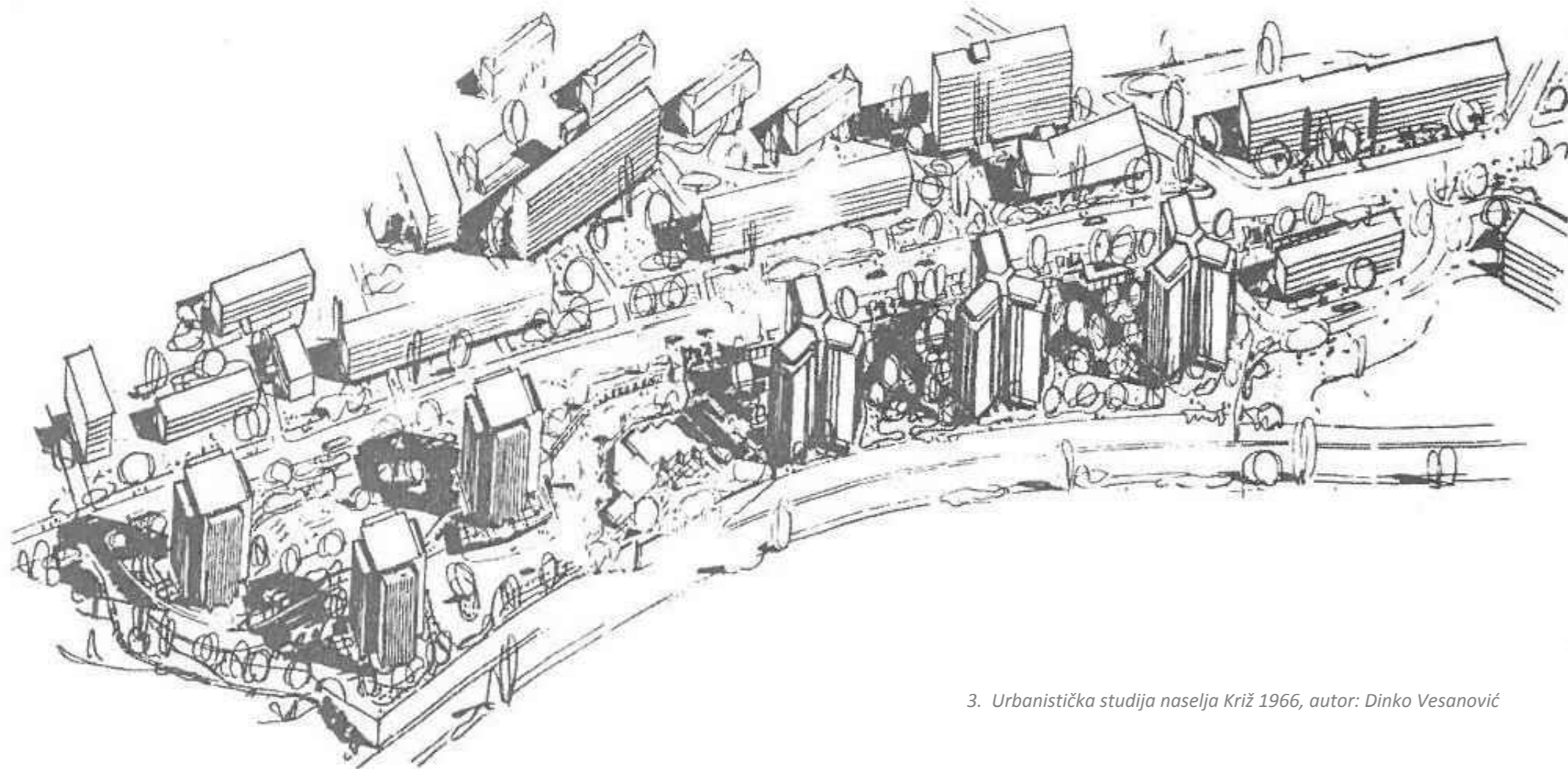
Isti arhitekt radio je na idejnom rješenju za dio grada koji je tema ovog diplomskog rada, međutim javni prostori su zanemareni do danas. Taj dio grada je izgrađen 60-ih godina i ti neboderi bili su među prvima koji su izgrađeni u Dalmaciji. Svojim gabaritima izašli su iz gabarita zgrada koji su bili uobičajni u gradu pa je tako stvorena ogromna koncentracija stanovnika sa zanemarivim javnim sadržajima.

S ove lokacije omogućen je nesmetan pogled prema moru. Taj pogled obuhvaća i teretnu luku i upravo je taj detalj bitan za stvaranje karaktera ovoj lokaciji.



1. Šibenik cardo, autori: Ivan Juras, Neven Šegvić, Emil Špirić i Ante Vulin, 1976 .

2. Maketa urbanističkog rješenja naselja „Vidici“, autor Dinko Vesanović



3. Urbanistička studija naselja Križ 1966, autor: Dinko Vesanović



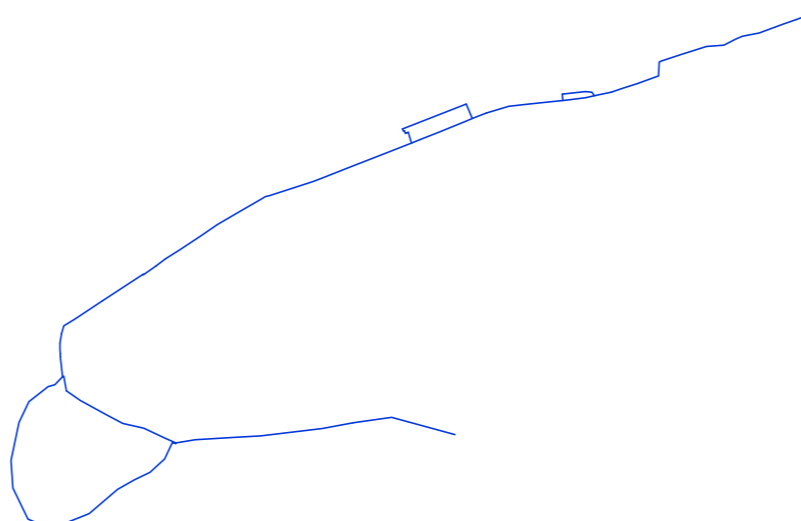
KONCEPT:

Zadatak je osmisлити javni prostor koji će premostiti Vukovarsku ulicu te povezati stambeni dio sa zapuštenom zelenom površinom na jugu. Taj dio odabrane lokacije među Šibenčanima je poznatiji pod imenom "brdo ljubavi" i ima određenu sentimentalnu vrijednost i kao takva postat će nova zelena površina u urbanom dijelu grada za socijalne interakcije 21. stoljeća. Parter ispod nebodera osmišljen je kao paluba tj. kao nova šibenska riva sa svim pratećim sadržajima (ugostiteljstvo, tržnica, ambulanta,...).

Ovom arhitektonsko-urbanističkom intervencijom aktivirala bi se među ostalim ulica Ante Starčevića kao i Vukovarska ulica (Tehnološka). Kako se nalazi u zoni jakih pješačkih i kolnih koridora stvorili bi se atraktivni pješački koridori koji otvaraju nove smjeove kretanja (prema željezničkom i autobusnom kolodvoru i brodom terminalu). Sadašnja uloga Vukovarske ulice je da rastereti, donedavno, jedinu gradsku ulicu Ante Starčevića, s tim da ne utječe mnogo na kvartve kraj kojih prolazi, te vodi do budućeg terminala za kruzere, autobusnog i željezničkog kolodvora. Ovim projektom Vukovarska ulica postala bi reprezentativni ulaz u grad te bi dobila nove sadržaje.

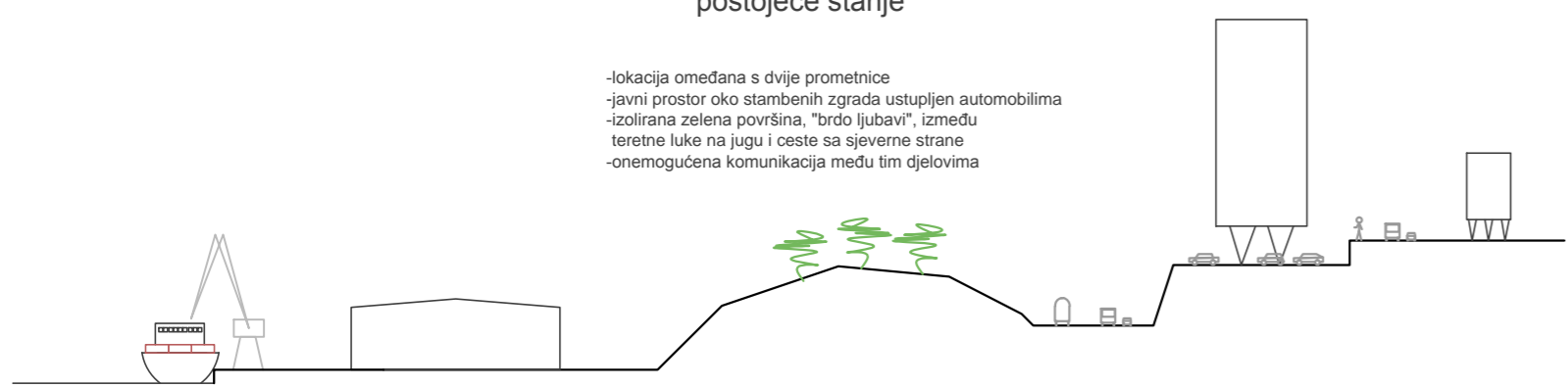
Stanovnici grada ovom intervencijom u prostoru dobili bi novi javni gradski prostor koji ih svojim smještajem na neizravan način spaja sa "neuglednim" sadržajem teretne luke koja se ovdje često stavlja u negativan kontekst, a ne samo da je gospodarski bitna za grad Šibenik već ga identificira.

površina između nebodera: 29 328 m²
 izgrađenost: 3212 m² (kig 0.11)
 zelena površina: 39 386 m²
 broj stambenih jedinica u neboderima: 450

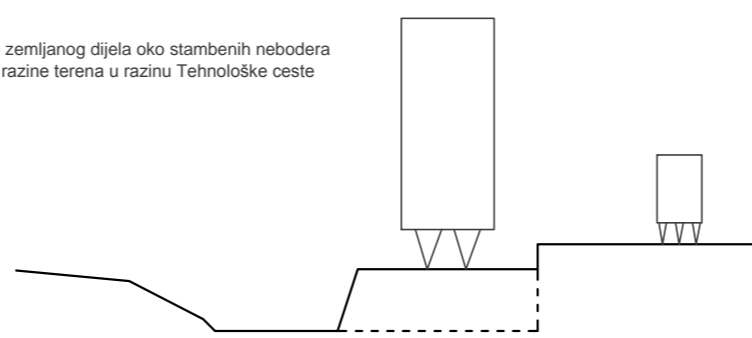


postojeće stanje

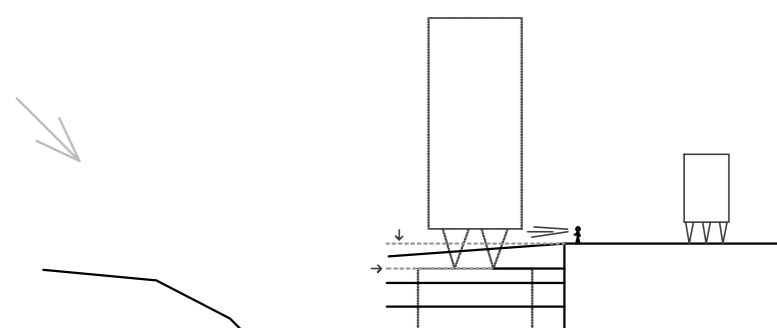
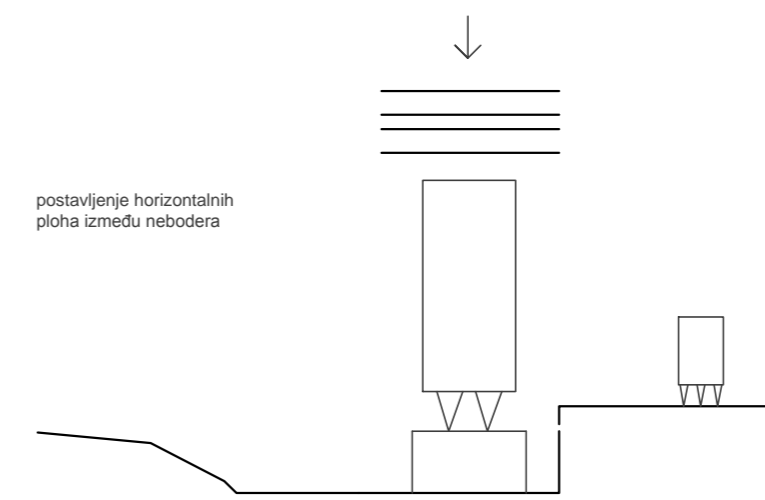
- lokacija omeđana s dvije prometnice
- javni prostor oko stambenih zgrada ustupljen automobilima
- izolirana zelena površina, "brdo ljubavi", između teretne luke na jugu i ceste sa sjeverne strane
- onemogućena komunikacija među tim djelovima



- uklanjanje zemljanog dijela oko stambenih nebodera
- spuštanje razine terena u razinu Tehnološke ceste

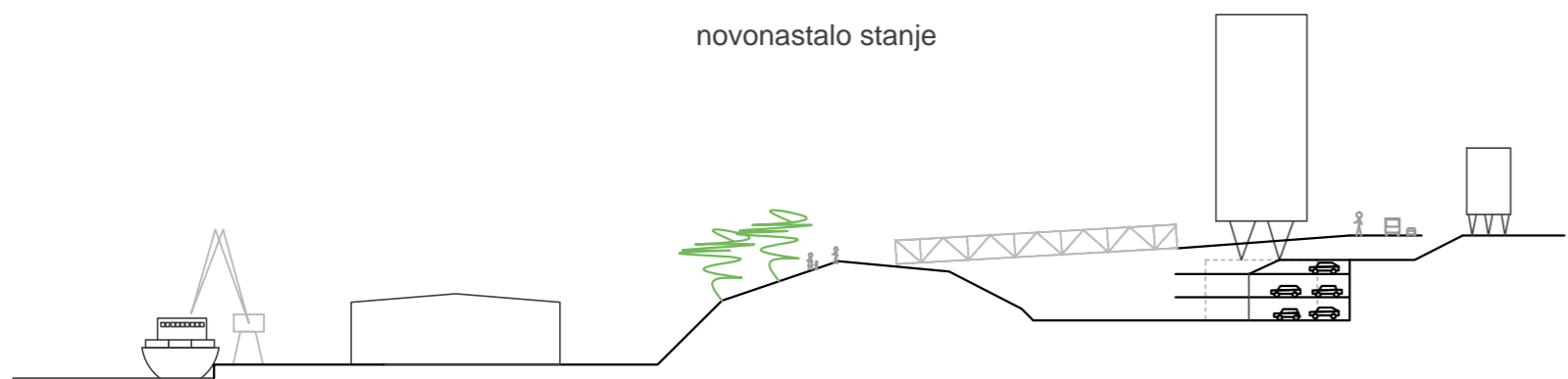


- postavljanje horizontalnih ploha između nebodera

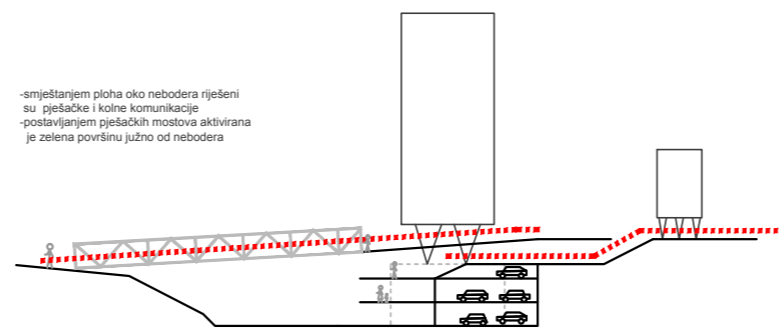


- stvaranjem nagiba gornja ploha postaje dinamičnija te omogućava nesmetanu vizuru prema moru sa ulice Ante Starčevića
- uvlačenje plohe ispod-galerijski prostor

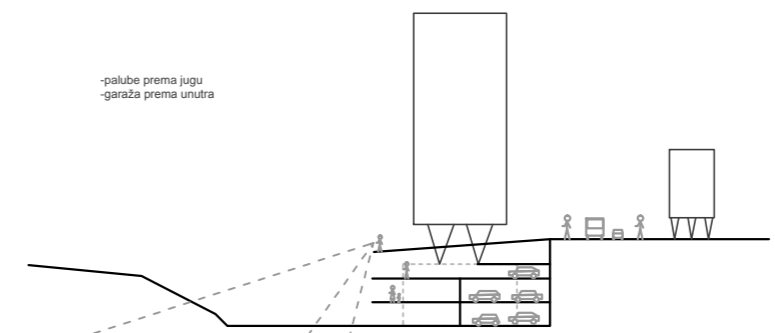
novonastalo stanje



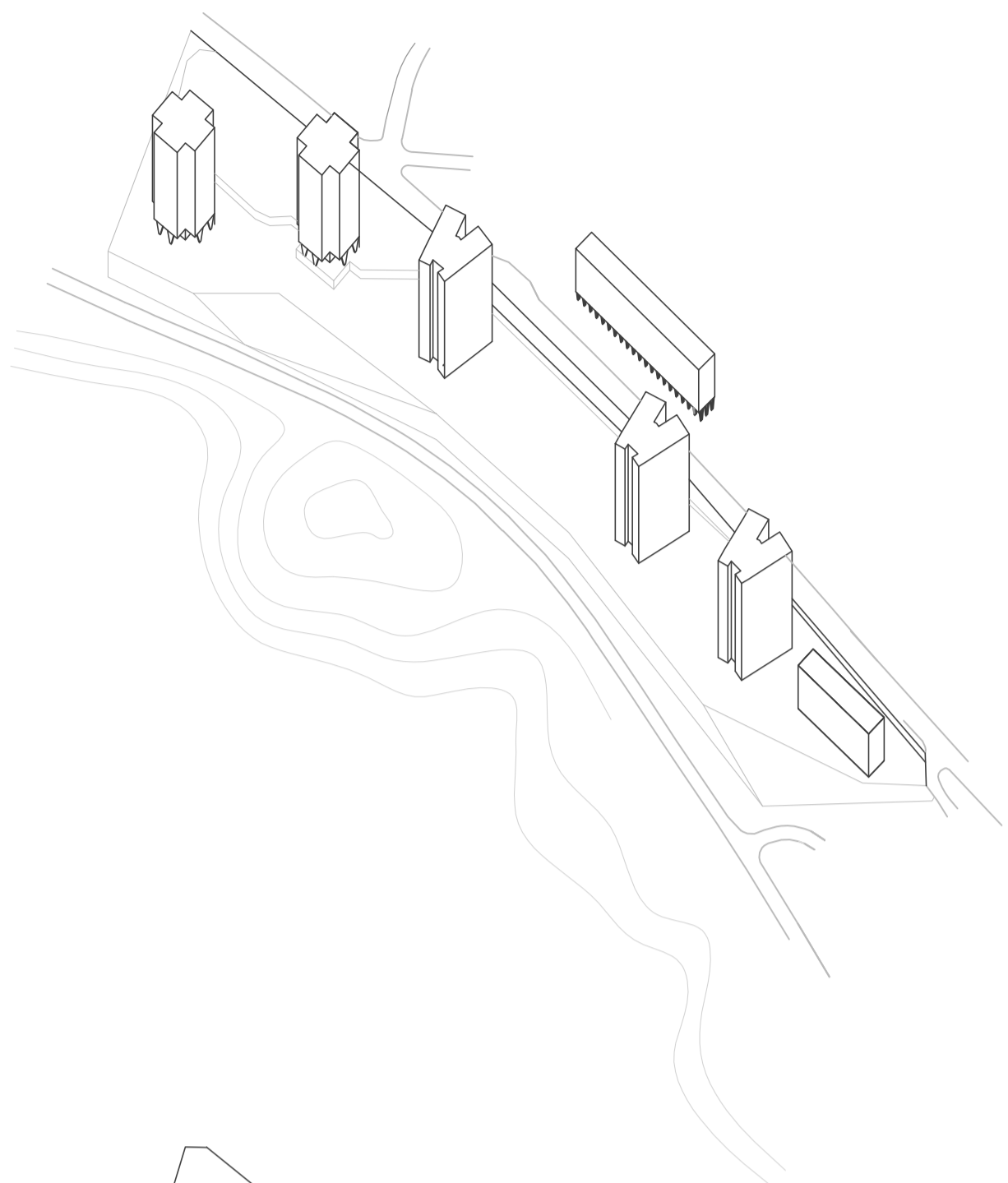
- smještanjem ploha oko nebodera riješeni su pešačke i kolne komunikacije
- postavljanjem pešačkih mostova aktivirana je zelena površina južno od nebodera



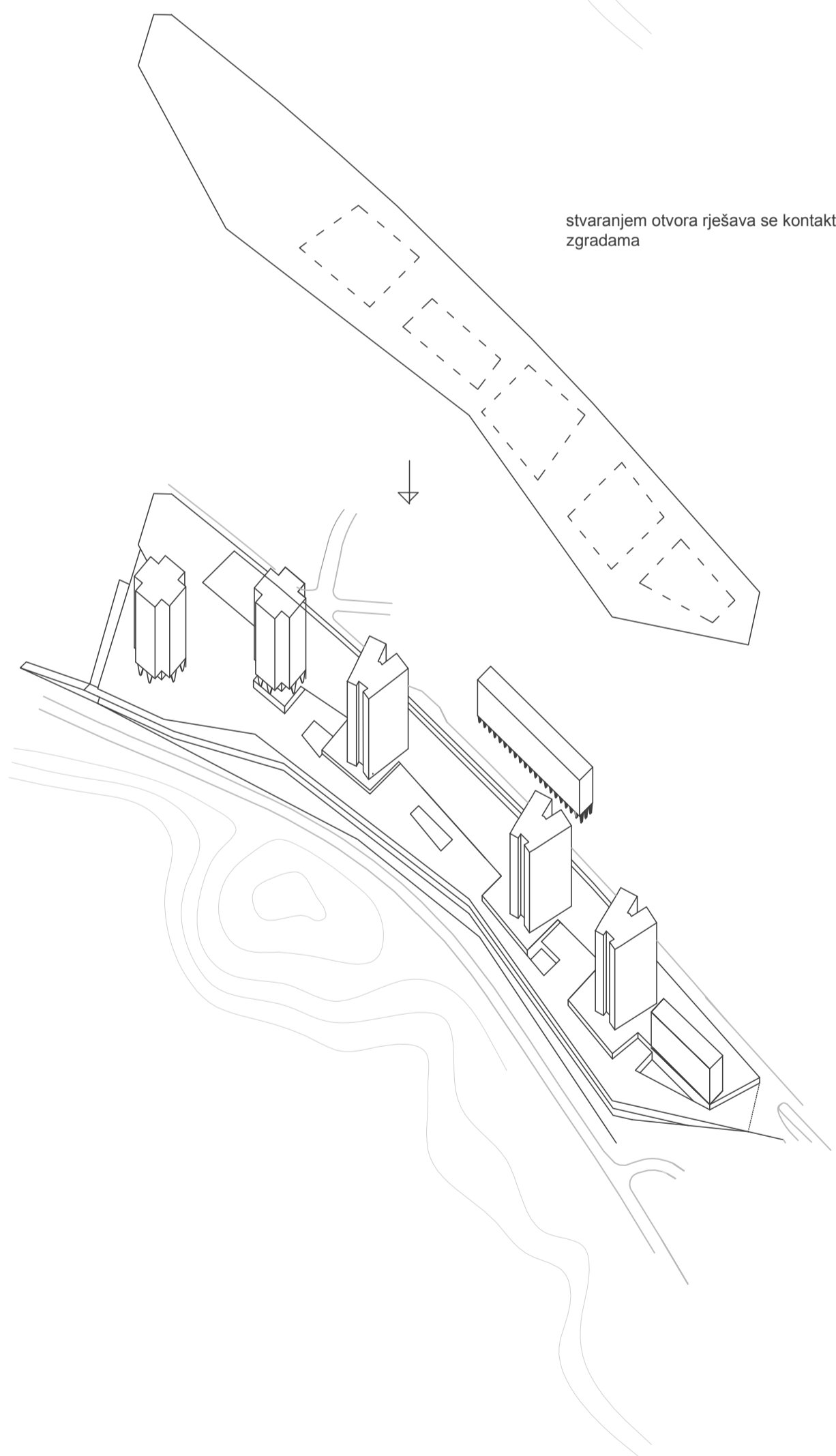
- palube prema jugu
- garaže prema unutra



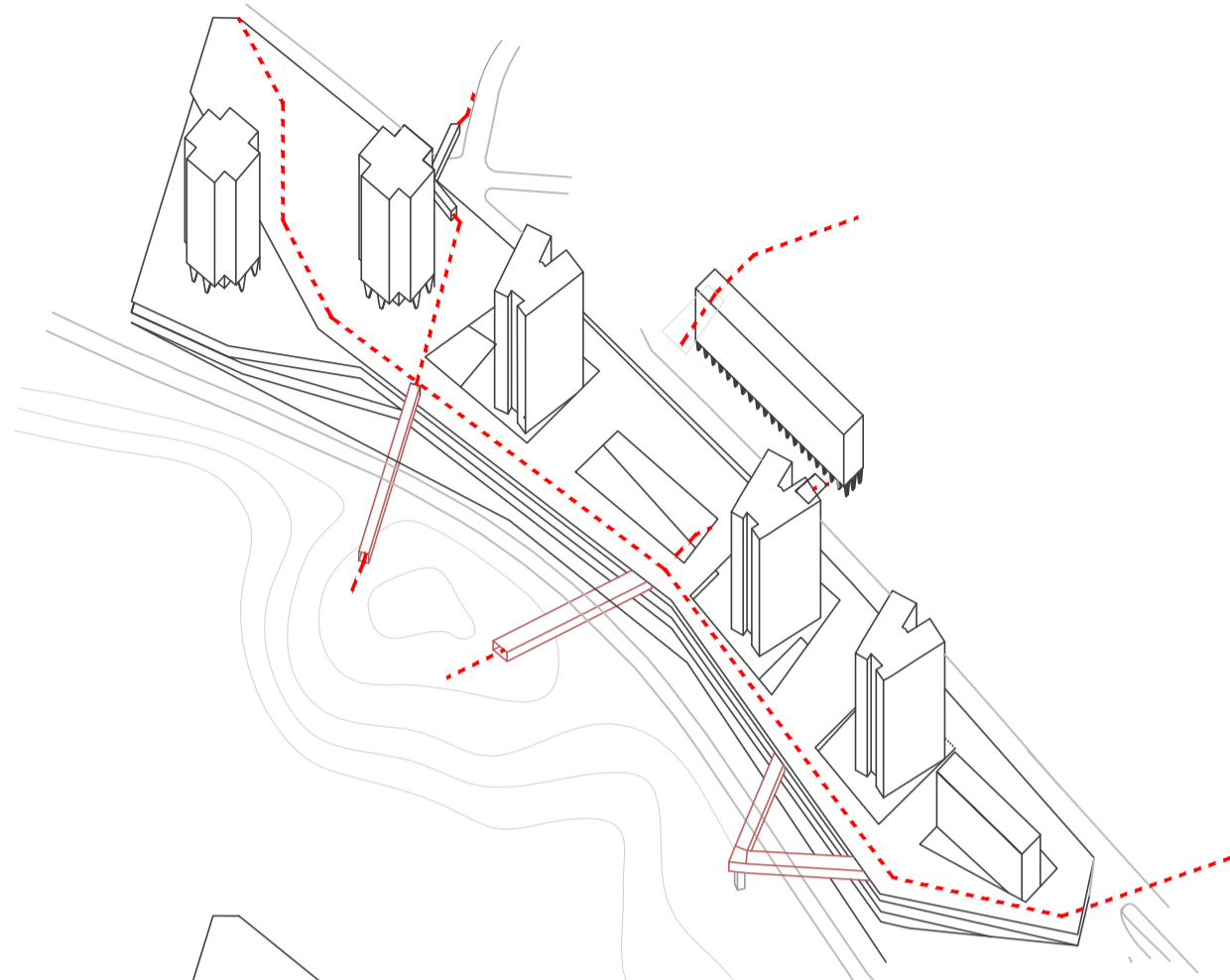
postojeće stanje



stvaranjem otvora rješava se kontakt plohe sa zgradama



aksonometrija



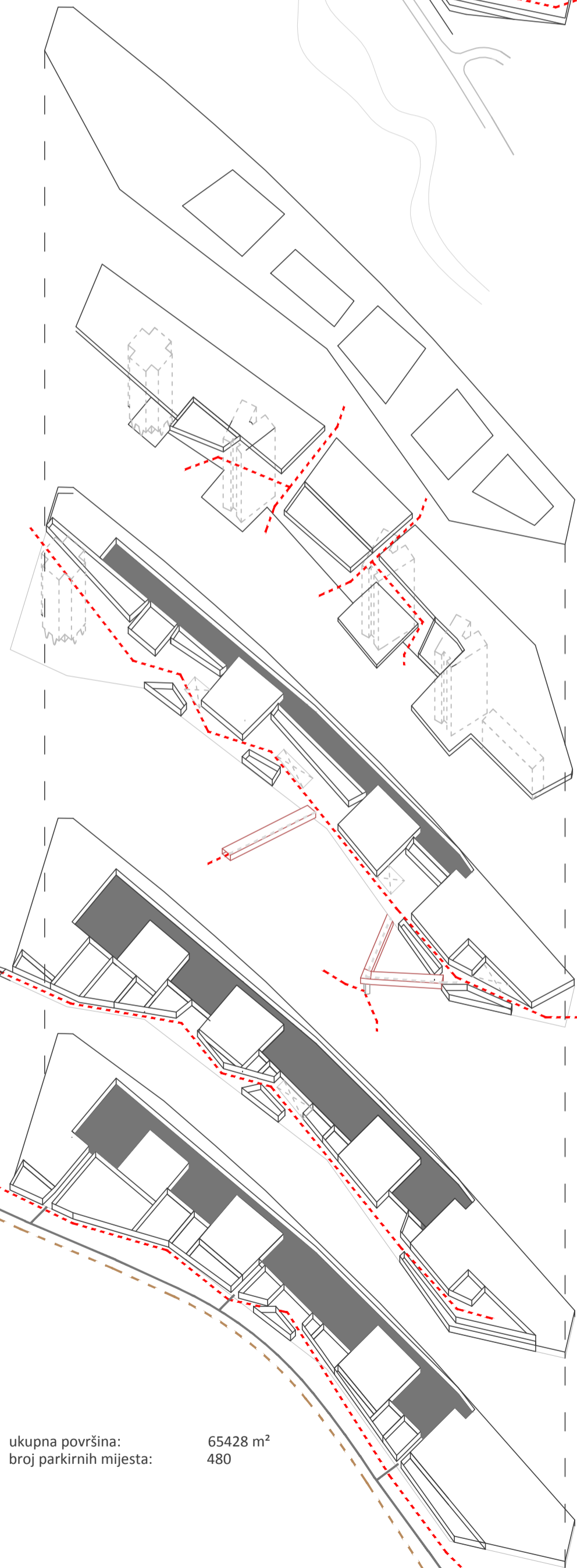
parter

nivo 3
površina: 5744 m²

nivo 2
površina: 20 206 m²
br. parkirnih mjesta: 80

nivo 1
površina: 19 739 m²
br. parkirnih mjesta: 197

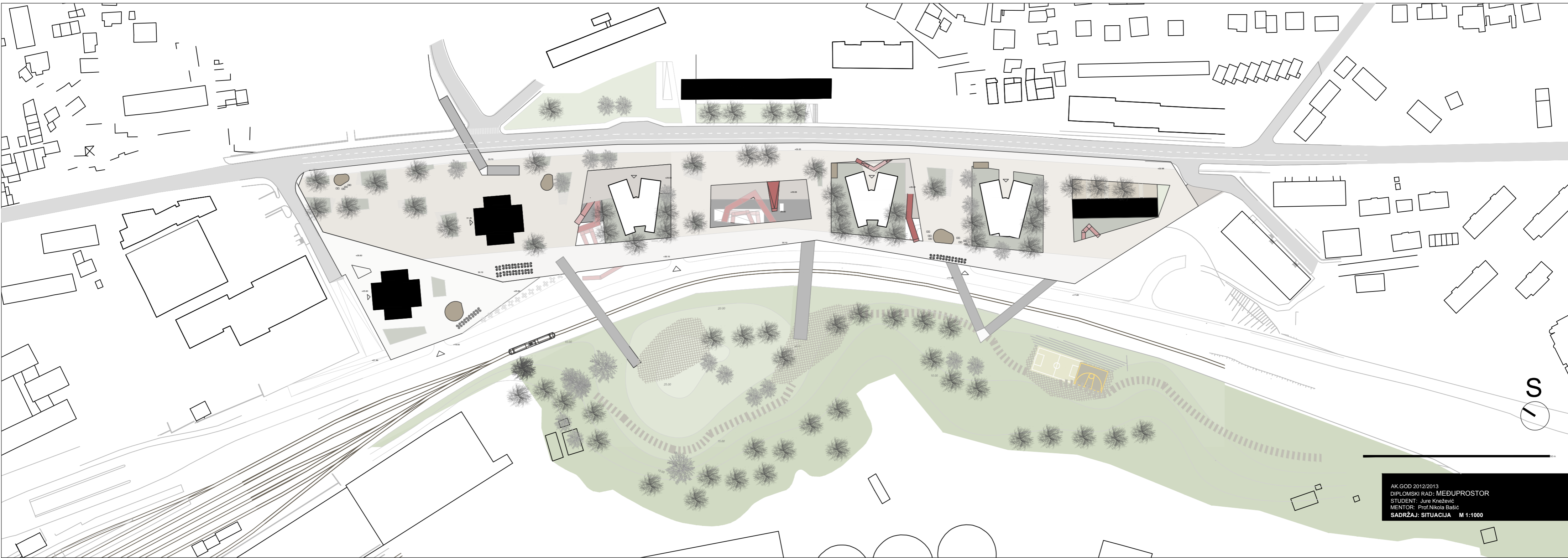
nivo 0
površina: 19 739 m²
br. parkirnih mjesta: 202



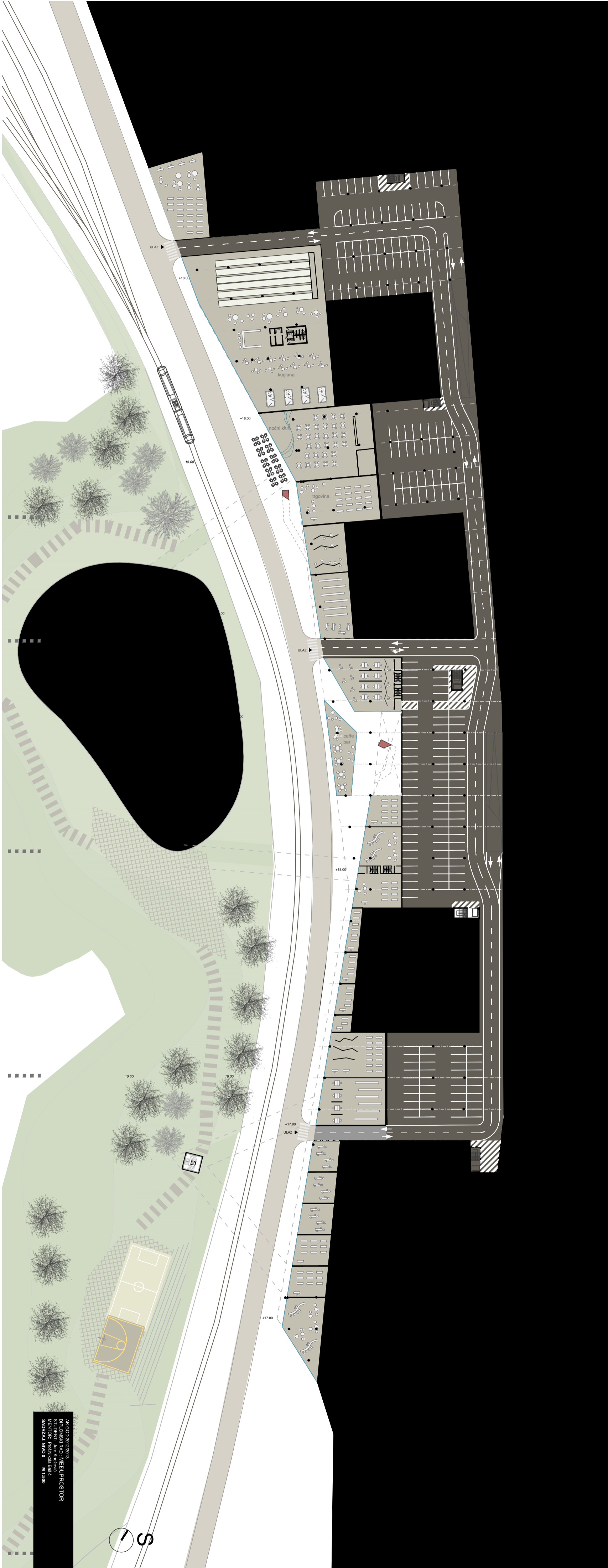
ukupna površina: 65428 m²
broj parkirnih mjesta: 480

pruga
kolni promet

AKGOD 2012/2013
DIPLOMSKI RAD: MEDIJ PROSTOR
MENTOR: Fiodor Kozlovic
SARŽAN: AKSONOMETRIJA PO NIVONIMA



AK: GOD 2012/2013
DIPLOMSKI RAD: MEĐUPROSTOR
STUDENT: Jure Knežević
MENTOR: Prof. Nikola Bašić
SADRŽAJ: SITUACIJA M 1:1000



1-1

2-2

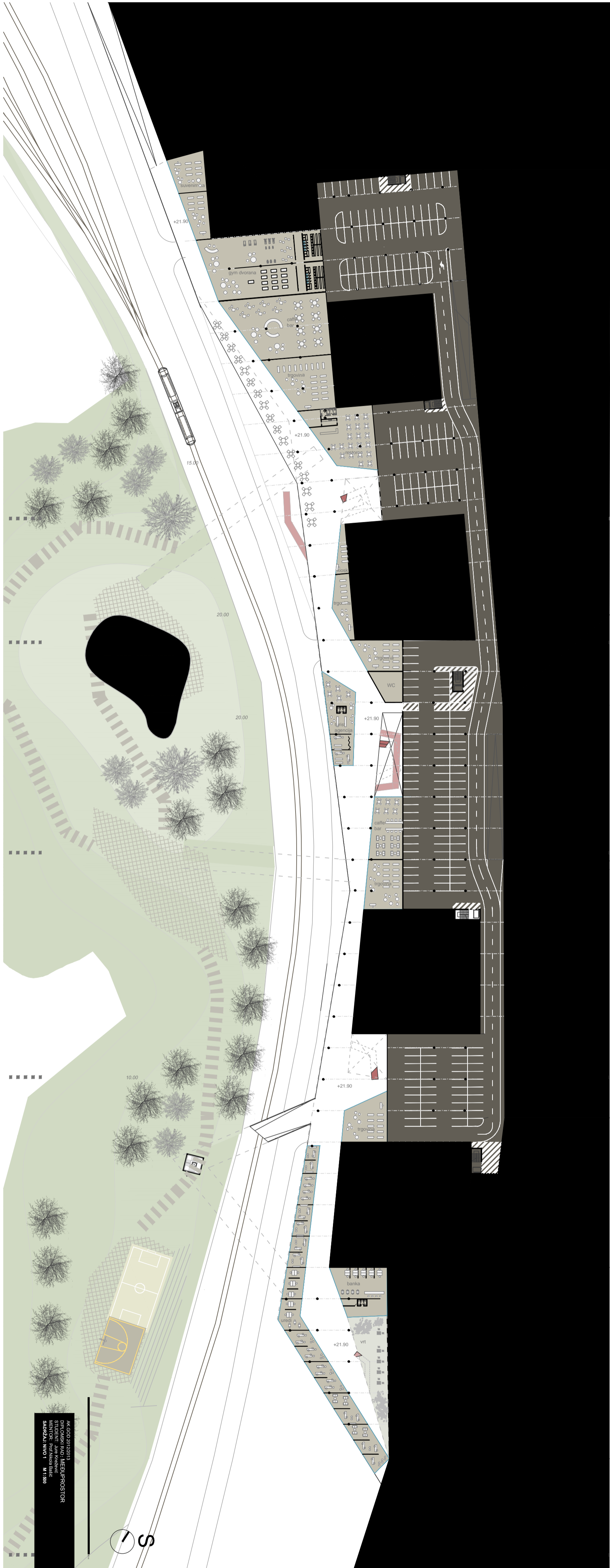
3-3

4-4

5-5

AK 000 001/2013
 DYPLOMATYKA I MEDYACJA
 WYSTĘPIENIE W SPRAWACH
 SĄDOWYCH I INNYCH
 M. 1:500





1-1

2-2

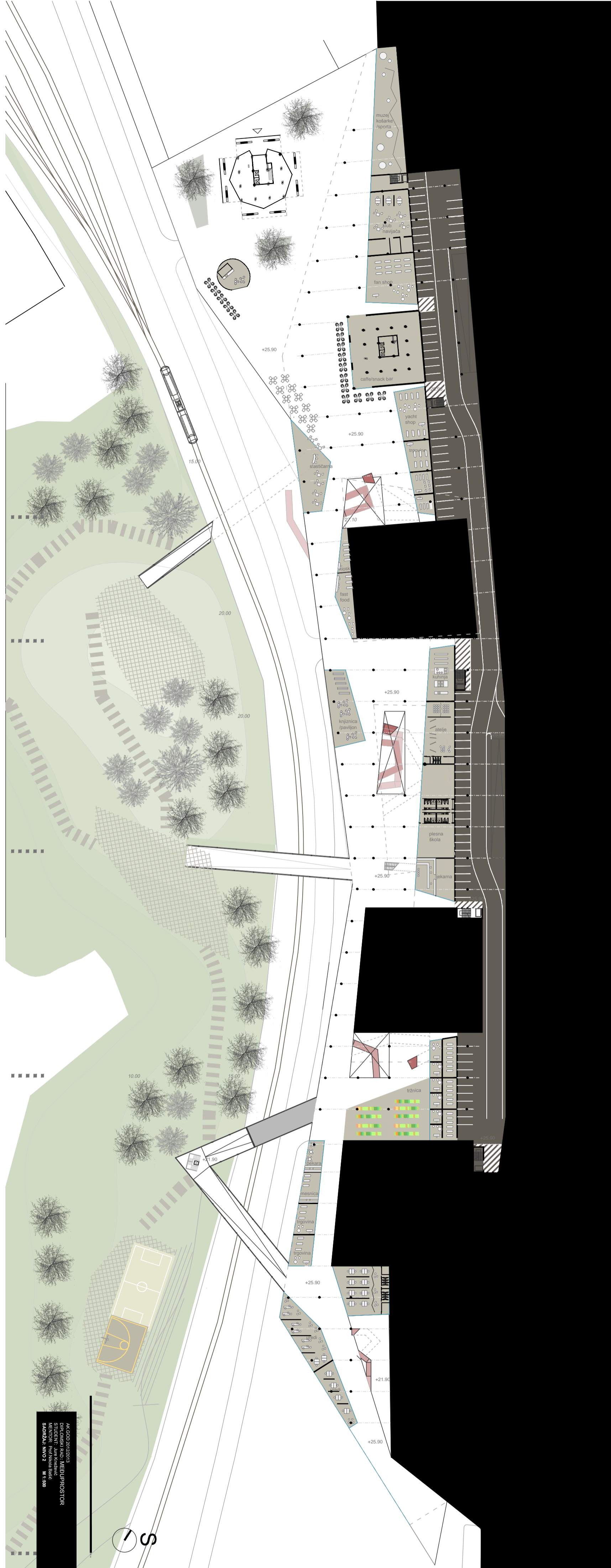
3-3

4-4

5-5

AK-000/01/2013
DIPLOMSKI RAD, MEDUPROSTOR
NADZOR: Zvezdana
SADRZAJ: IMOV 1 M 1:800





1-1

2-2

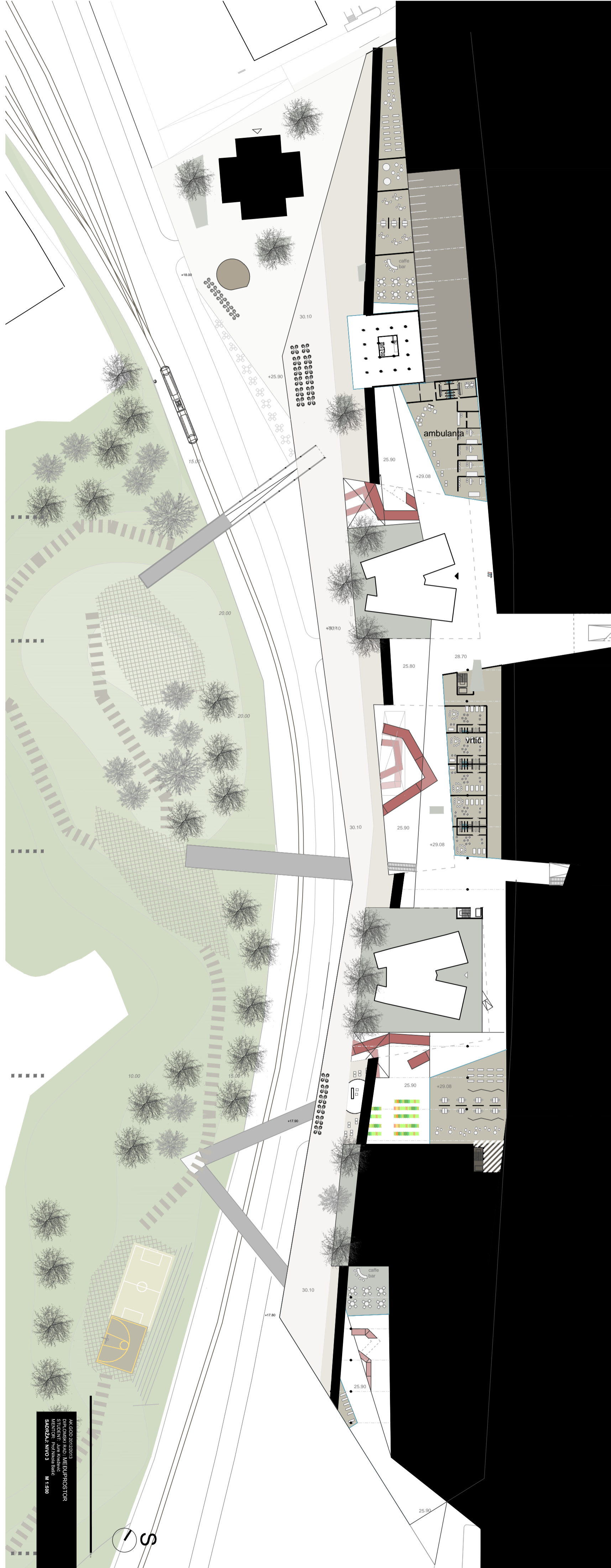
3-3

4-4

5-5

ARH. OŠTARJE
 DR. OŠTARJE
 STUDENT JANE KREKAR
 ŠKOFJA LOKA 2
 SI-1409





1-1

2-2

3-3

4-4

5-5

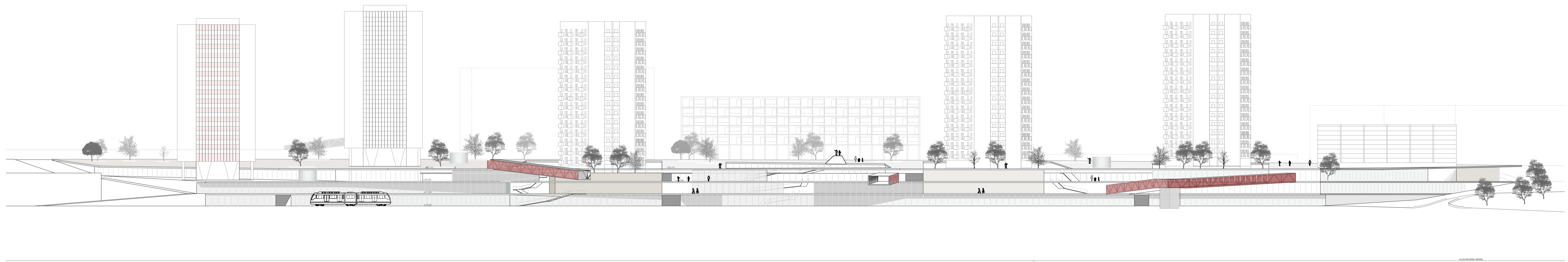
AK:GD01/2020/3
 DIZAJNERSKI PRAVO: MEDUPROSTOR
 NADZOR: PAVLA KOSAR
 SAOPREDAJ: NIPO 3
 M: 1:500

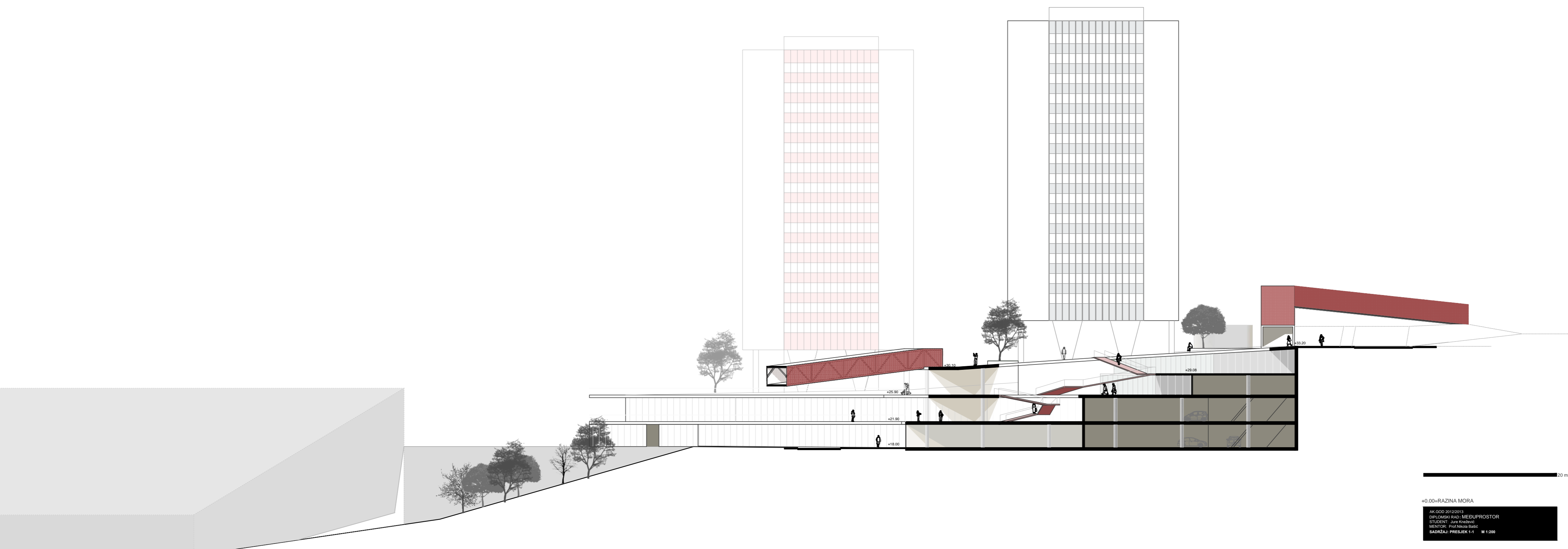




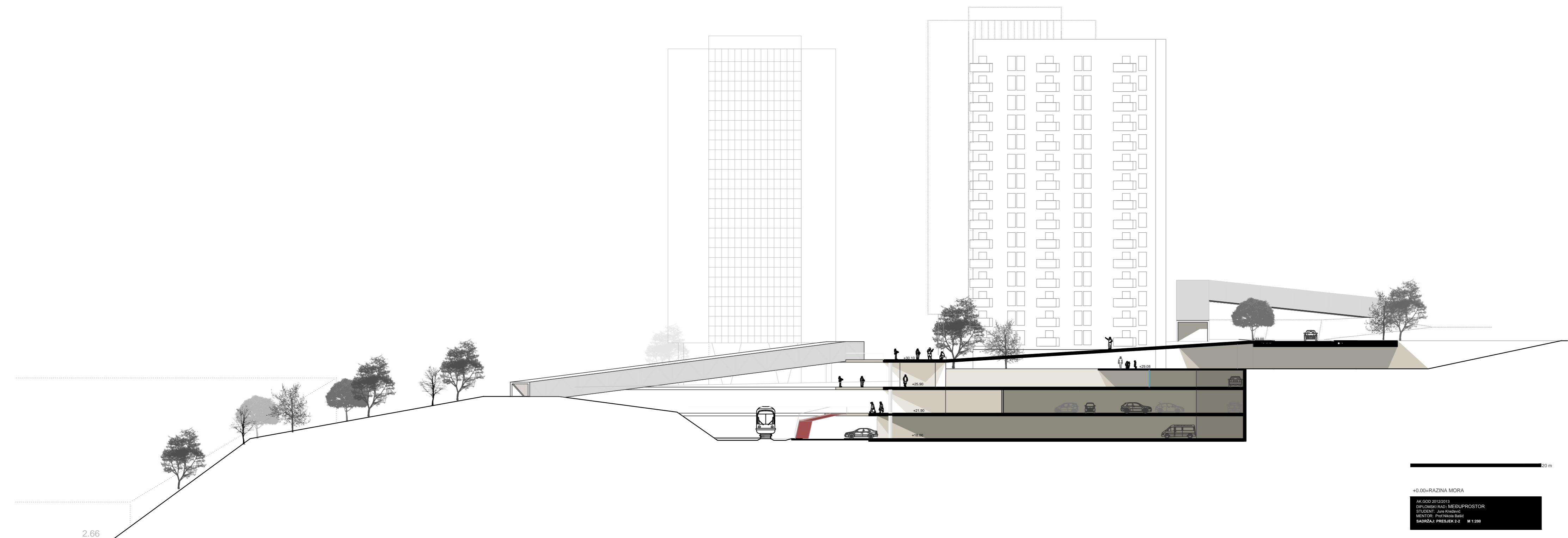
AKGODOLIZANT
 STUDENT LEADER
 MENYOROK POKOLAB
 SZONZAL PARTNER M. 1890







+0.00=RAZINA MORA
AK.GOD 2012/2013
DIPLOMSKI RAD: MEDUPROSTOR
STUDENT: Jure Klobučar
MENTOR: prof. Miroslav Šušteršič
SADRŽAJ: PRESEK 1-1 M 1:200

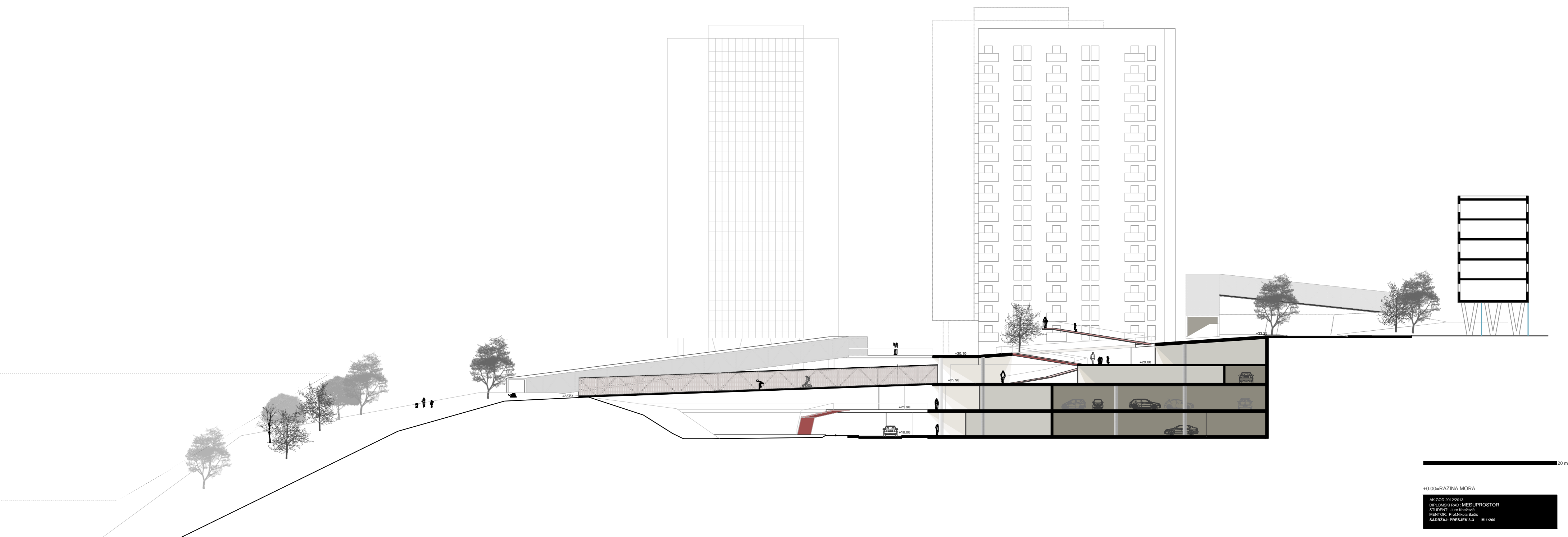


2.66

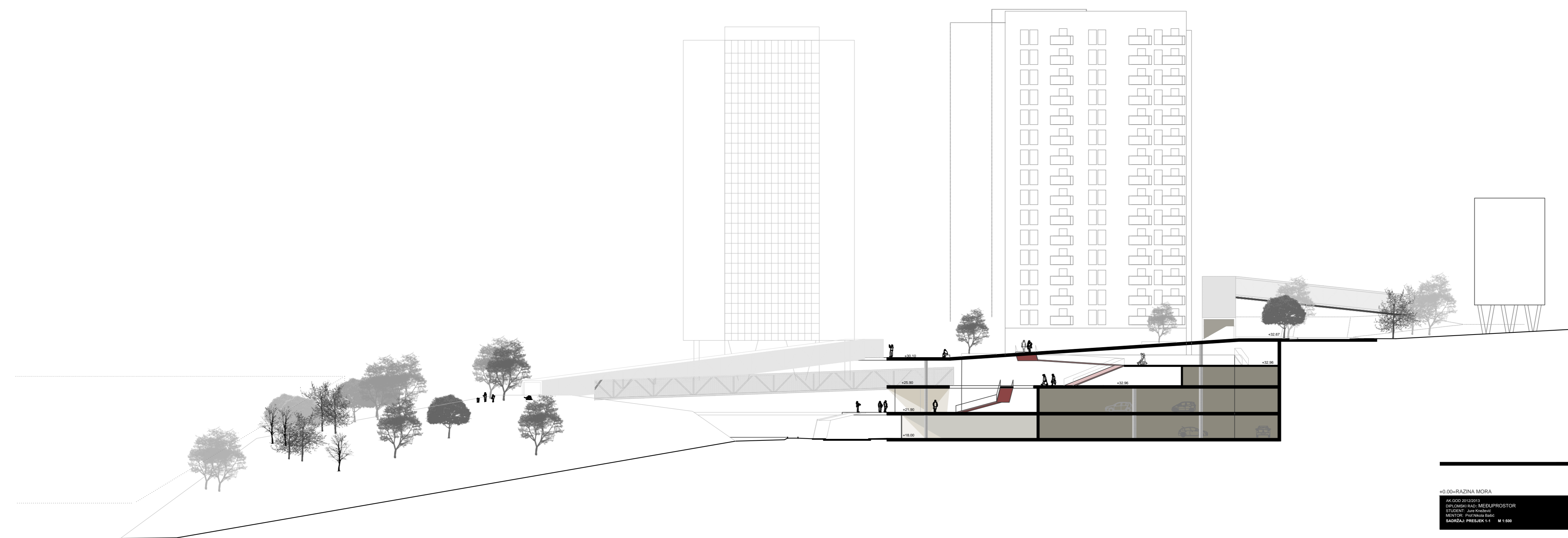
20 m

+0.00=RAZINA MORA

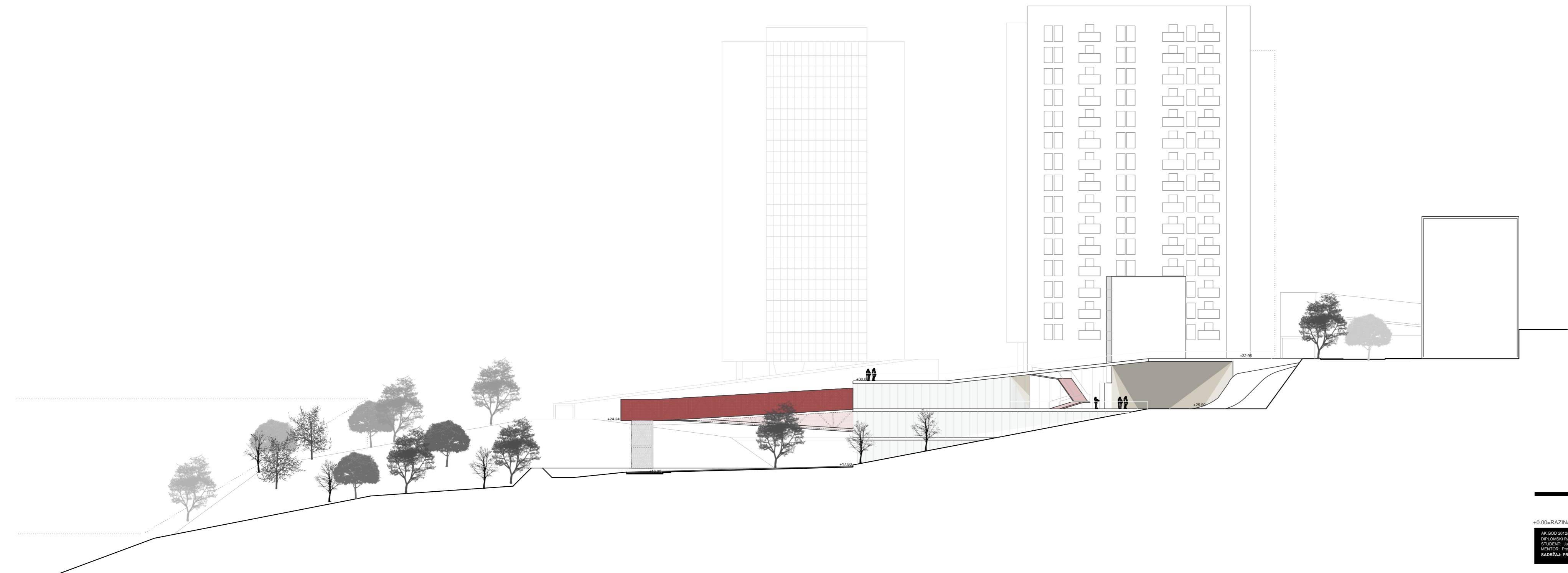
AK.GOD. 2012/2013
DIPLOMSKI RAD: MEDUPROSTOR
STUDENT: Sara Knežević
MENTOR: prof. Marina Babić
SADRŽAJ: PRESEK 2-2 M 1:200



+0.00=RAZINA MORA
AK.GOD 2012/2013
DIPLOMSKI RAD: MEDUPROSTOR
STUDENT: Jure Klobučar
MENTOR: prof. Miroslav Babič
SADRŽAJ: PRESEK 3-3 M 1:200



+0.00=RAZINA MORA
AK.GOD 2012/2013
DIPLOMSKI RAD: MEDUPROSTOR
STUDENT: Jure Klobučar
MENTOR: prof. Miroslav
SADRŽAJ: PRESEK 1-1 M 1:500



+0.00=RAZINA MORA
AK.GOD 2012/2013
DIPLOMSKI RAD: MEDUPROSTOR
STUDENT: Jure Klobučar
MENTOR: prof. Miroslav
SADRŽAJ: PRESEK 1-1 M 1:500